

INTENSIFICACIÓN DE LOS EXTRACTIVISMOS EN LA AMAZONIA BOLIVIANA

a la uoiooioar a a ñaño 2 0202 : N° 17

32

En Bolivia, y por consiguiente en la Amazonia biogeográfica de Bolivia, se pueden apreciar dos tipos de extractivismos, el ligado a las actividades de hidrocarburos y energéticas, así como de la minería y, por otro lado, el extractivismo agropecuario y forestal. En ese marco, se puede distinguir el desarrollo de infraestructuras convencionales y de megaproyectos como carreteras y puentes, ingenios azucareros, exploración para la explotación petrolera, complejos productivos agropecuarios y forestales y estudios sobre la implementación de represas hidroeléctricas, que están generando otra dinámica extractivista en la región

Carmelo Peralta Rivero¹

Contextualización

La Amazonia boliviana es una de las regiones más conservadas de la Pan Amazonia continental, pese a que estuvo inmersa en varios ciclos de extractivismo por el aprovechamiento de los recursos forestales de manera intensiva y extensiva. Esta región estuvo ligada a los mercados internacionales con el auge del aprovechamiento de la corteza de la quina (*Cinchona* spp.), desde 1820 hasta 1900, aproximadamente, y posteriormente a tres ciclos (1898-1919, 1941-1945, y 1974 -1983) del aprovechamiento de la goma elástica (*Hevea brasiliensis*). Tanto la quina como la goma permitieron vincular a la región amazónica boliviana con otros continentes que hasta entonces estaba aislada de la economía mundial. En sus inicios, la goma fue directamente alentada por la producción no capitalista, pero sí estuvo subordinada a sistema capitalista mundial (Sotian, 2005; Ullán 2004) por la dinámica de los mercados de la época.

Posteriormente a ello surgió la industria de la castaña (*Bertholletia excelsa*) la cual sigue vigente, la industria del palmito de asaí (*Euterpe precatoria*) durante los años 1990s con su auge y posterior caída, y la industria forestal maderera también vigente. Al mismo tiempo, el extractivismo del oro a través de la minería aluvional estuvo presente desde hace varias décadas, pero no en gran magnitud como es desarrollada actualmente de manera legal e ilegal.

Asimismo, el desarrollo de infraestructuras como carreteras y puentes, ingenios azucareros y arroceros, concesiones de explo-

¹ Investigador del Centro de Investigación y Promoción del Campesinado, Bolivia.

ración y explotación petrolera, complejos productivos agropecuarios y forestales, así como la planeación para la implementación de megaproyectos como las represas hidroeléctricas están generando otra dinámica extractivista en la Amazonia boliviana.

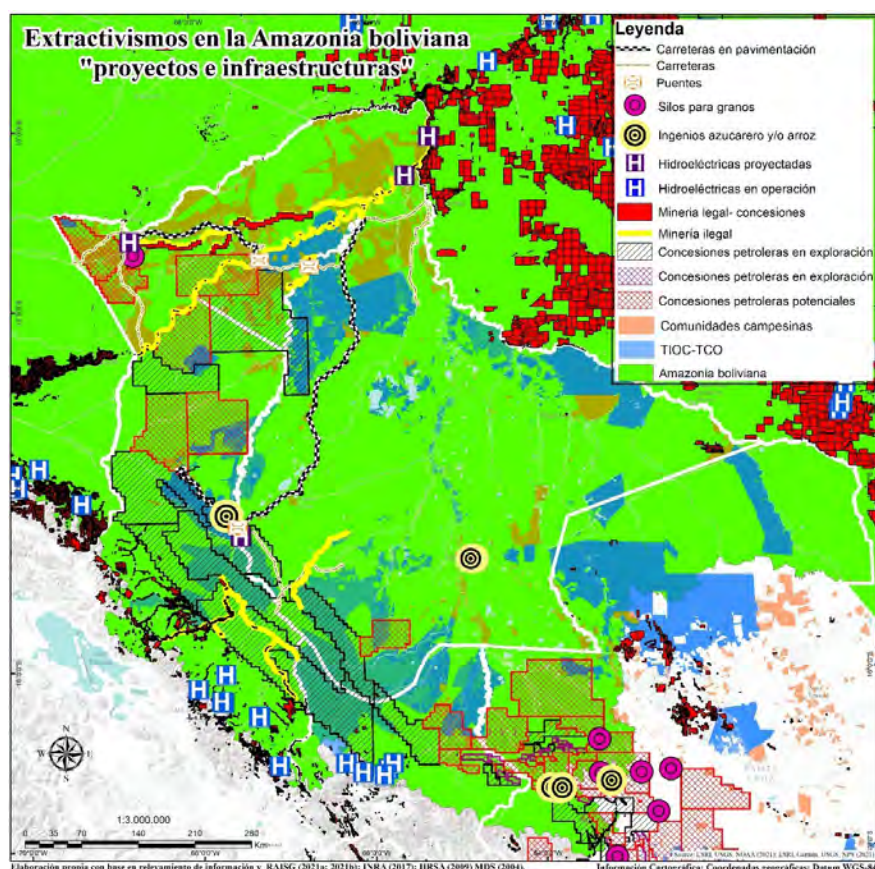
En tal sentido, el objetivo general de este trabajo es indicar los principales tipos de extractivismos actuales y las propuestas vigentes que están impulsando este tipo de iniciativas en la Amazonia de Bolivia, las cuales se constituyen como una amenaza para el manejo y conservación de sus ecosistemas, pero sobre todo porque generan impactos socioambientales en la región, los mismos que podrían intensificarse en los próximos años.

Extractivismos, infraestructuras y megaproyectos en la Amazonia boliviana

El extractivismo es definido como la explotación de grandes volúmenes de recursos naturales, que se exportan como *commodities* y generan economías de enclave. Al respecto, Gudynas (2018), indica que los extractivis-

mos corresponden a un tipo de apropiación de recursos naturales en grandes volúmenes y/o alta intensidad, donde la mitad o más son exportados como materias primas, sin procesamiento industrial o con procesamientos limitados. Se resalta el gran impacto socio ambiental que este tipo de acciones realiza: pérdida de la biodiversidad por la contaminación de suelos, aire y agua; y son la mayor causa de impactos ambientales y territoriales en diferentes contextos locales y regionales.

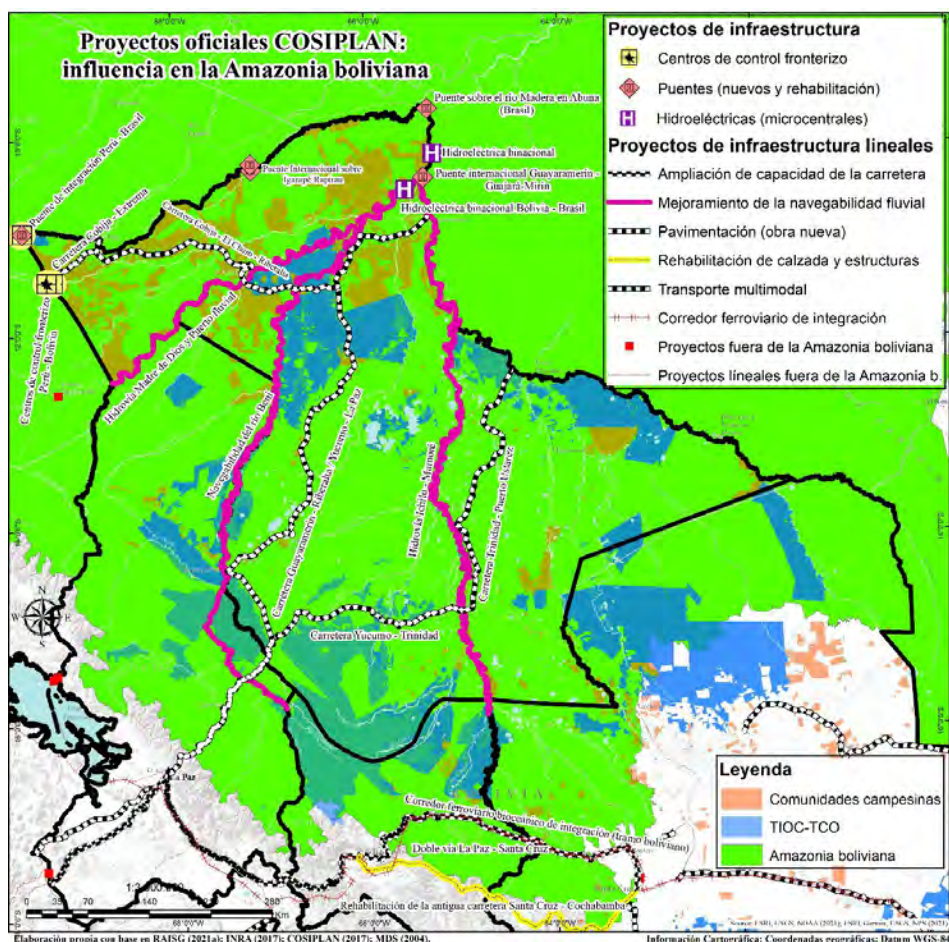
En Bolivia, y por consiguiente en la Amazonia biogeográfica de Bolivia, se pueden apreciar dos tipos de extractivismos, el ligado a las actividades de hidrocarburos y energéticas, así como de la minería y, por otro lado, el extractivismo agropecuario y forestal. En ese marco, se puede distinguir el desarrollo de infraestructuras convencionales y de megaproyectos como carreteras y puentes, ingenios azucareros, exploración para la explotación petrolera, complejos productivos agropecuarios y forestales y estudios sobre la implementación de represas hidroeléctricas, que están generando otra dinámica extractivista en la región (Figura 1).



Según el CPT (2020), en los Territorios Indígenas Originarios Campesinos y/o Tierras Comunitarias de origen (TIOC-TCO), así como en comunidades campesinas, los principales conflictos socio territoriales y ambientales identificados tienen que ver con actividades de la minería aluvional, hidrocarburos, represas, infraestructura de transporte, deforestación y degradación forestal, agronegocio y otras actividades relacionadas al aprovechamiento de los recursos naturales de manera ilegal. Asimismo, también se identifican conflictos locales y de violencia (agresiones, detenciones, amenaza de muerte) contra campesinos e indígenas -sobre todo el norte del departamento de La Paz es uno de los que mas registros existen sobre esta problemática.

Perspectiva de las propuestas que impulsan los extractivismos en la Amazonia boliviana

Además de las antes identificadas, son varias las propuestas que impulsan diferentes tipos de extractivismo en la Amazonia boliviana. Entre las vinculadas internacionalmente están, por ejemplo, aquellas del Consejo Sudamericano de Infraestructura y Planeamiento – COSIPLAN, lo cual es una continuidad de lo que era la Iniciativa para la Integración de la Infraestructura Regional Sudamericana – IIRSA. Según la cartera de proyectos del COSIPLAN, para el caso de la Amazonia boliviana son al menos 16 proyectos que se están desarrollando en esta región y muchos otros de países vecinos que se conectan con fines de integración. Estos proyectos, al ser regionalizados, corresponden principalmente al eje Perú-Bolivia- Brasil (12 proyectos) y al Eje interoceánico (4 proyectos) (Figura 2).



Todos los proyectos en ejecución, pre ejecución e incluso los que no iniciaron tendrían que finalizar hasta el 2026, según el COSIPLAN. Los más avanzados deberían estar listos hasta el año 2022, al culminar el plan de acción vigente del COSIPLAN 2012-2022. Todos los proyectos tienen algún tipo de financiamiento externo como son los casos del Banco Mundial, Banco de Desarrollo de América Latina, Banco Interamericano de Desarrollo entre algunos y la contraparte del Tesoro General de la Nación de Bolivia.

Consideraciones finales

En la Amazonia boliviana existen infraestructura desarrolladas con una visión de fortalecer los extractivismos del orden de hidrocarburos y minería, así como del sector agropecuario y forestal. Los impactos locales van desde la deforestación y degradación forestal, contaminación de cuerpos de agua y biodiversidad, hasta conflictividad y tipos de violencia en comunidades campesinas e indígenas. Asimismo, los proyectos del COSIPLAN están integrando las regiones bolivianas y otros países, pero sus impactos locales y conflictos socioterritoriales podrían intensificarse. Las infraestructuras de megaproyectos, inclusive antes de su implementación generan violencia y conflictos.

Finalmente, es relevante seguir analizado las nuevas dinámicas y cambios en la Amazonia boliviana para proponer opciones de desarrollo para diferentes grupos o actores, no solo del modelo dominante con base en los extractivismos, sino también de otros modelos de desarrollo de acorde a la vocación productiva de la región que tomen en cuenta criterios de la sostenibilidad.

Referencias

- CPT (2020). Atlas de conflictos socio territoriales en la Amazonia. Comisión Pastoral de la Tierra. Goiania. 116 p.
- COSIPLAN. (2017). Cartera de proyectos del COSIPLAN. Datos vectoriales. Consejo suramericano de infraestructura y planeamiento.
- IIRSA. (2009). Datos cartográficos. Información vectorial de infraestructuras y megaproyectos. Iniciativa para la Integración de la Infraestructura Regional Suramericana.

En la Amazonia boliviana existen infraestructura desarrolladas con una visión de fortalecer los extractivismos del orden de hidrocarburos y minería, así como del sector agropecuario y forestal. Los impactos locales van desde la deforestación y degradación forestal, contaminación de cuerpos de agua y biodiversidad, hasta conflictividad y tipos de violencia en comunidades campesinas e indígenas

- INRA. (2017). Coberturas de límites de territorios indígenas originarios campesino en Bolivia. Información adquirida a solicitud del CIPCA en 2017. Instituto Nacional de Reforma Agraria. La Paz.
- Gudynas, E. (2018). Extractivismos: el concepto, sus expresiones y sus múltiples violencias. Papeles de relaciones ecosociales y cambio global, 143, 61-70.
- MDS. (2004). Límites departamentales y municipales de Bolivia. Ministerio de Desarrollo Sostenible. Centro de Recursos naturales de Bolivia.
- RAISG (2021a). Datos cartográficos. Información vectorial de la Panamazonia, infraestructuras, megaproyectos. Red Amazónica de Información Socioambiental Georreferenciada.
- RAISG (2021b). Datos cartográficos. Información vectorial de los límites de la Amazonia. Red Amazónica de Información Socioambiental Georreferenciada.
- Stoian, D. (2005). La economía extractivista de la Amazonia norte boliviana. Center for International Forestry Research. Yakarta. 452 p.
- Ullán, F. (2004). La era del caucho en el Amazonas (1870-1920): modelos de explotación y relaciones sociales de producción. In *Anales del Museo de América* (No. 12, pp. 183-204).

aurora

VOCES JESUITAS EN TIEMPOS DE PANDEMIA

Abril • Año 2021 • N° 17 • Distribución gratuita



ecoactivos

Coordinador aurora
Roberto Jaramillo S.J.

Responsabilidad Editorial
**Conferencia de Provinciales Jesuitas
de América Latina y El Caribe (CPAL)**

Producción Editorial
**abediciones de la Universidad
Católica Andrés Bello
Caracas-Venezuela**

Corrección de textos
Maritza Barrios

Diseño Gráfico
Isabel Valdivieso

Colaboradores
**Ecojesuit
Irma Mariño
Angélica Engel
Catarina Maria Wermelinger
Jimena Castro Mejía
Joaquín Benítez M.
Grupo de Homólogos en Ecología
Integral
Red de Centros Sociales - CPAL
Pedro Antonio Ojeda Pinta
Carmelo Peralta Rivero
Hno. Rodrigo Castells S.J.
Ingrid Jiménez
Piero Trepiccone
Alexander Medina**

Dirección de la CPAL
**Ave. Fulgencio Valdez 780,
Distrito Breña, Lima 5 - Perú**

Visite nuestra página en la WEB
www.jesuitas.lat

aurora es una publicación digital de la
Conferencia de Provinciales Jesuitas de
América Latina y El Caribe-CPAL

CONTENIDO

Presentación.....	3
ECOLOGÍA Y COMUNIDAD: EL CAMINO PARA UNA MEJOR RECONSTRUCCIÓN Ecojesuit.....	4
CAMINAR JUNTOS, REMAR A CONTRACORRIENTE Procesos de mediano plazo de la Iniciativa Federativa "Ecología Integral y Panamazonia", 2021-2023 Irma Mariño.....	7
LA CONCIENCIA ECOLÓGICA DE ESTUDIANTES DEL COLEGIO ANCHIETA DE NOVA FRIBURGO EN EL PROCESO PEDAGÓGICO ALTERADO POR LA PANDEMIA Angélica Engel / Catarina Maria Wermelinger.....	12
PROPUESTA DE CONCIENCIA ECOLÓGICA PARA LOS COLEGIOS FLACSI: UNA INICIATIVA DE RED QUE TOMA FUERZA DURANTE LA PANDEMIA Jimena Castro Mejía.....	16
INTEGRACIÓN Y CONVERGENCIA DESAFÍOS DE LA RED DE HOMÓLOGOS DE AMBIENTE Y SUSTENTABILIDAD DE AUSJAL Joaquín Benítez M.	22
ECOLOGÍA INTEGRAL Y JUSTICIA SOCIOAMBIENTAL EN TERRITORIOS DE AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE Grupo de Homólogos en Ecología Integral Red de Centros Sociales - CPAL.....	25
EL AGUA ESTÁ MÁS SEGURA EN MANOS DE LAS COMUNIDADES Pedro Antonio Ojeda Pinta.....	28
INTENSIFICACIÓN DE LOS EXTRACTIVISMOS EN LA AMAZONIA BOLIVIANA Carmelo Peralta Rivero.....	32
CONSUMIENDO EL BUEN VIVIR. IMPACTO DE LA PANDEMIA EN LAS COMUNIDADES INDÍGENAS Y RIVEREÑAS DE LA AMAZONIA EN LA TRIPLE FRONTERA DE COLOMBIA, BRASIL Y PERÚ Hno. Rodrigo Castells S.J.....	36
LA "CASA COMÚN" NOS DEMANDA SOLIDARIDAD Ingrid Jiménez / Piero Trepiccone.....	39
UNA RED DE RADIOS QUE SE VA TEJIENDO DESDE EL CUIDADO DE LA VIDA Alexander Medina.....	42